

図書紹介

釜ヶ崎の歴史を知る図書と デジタルアーカイブ

谷合佳代子
エル・ライブラリー

「釜ヶ崎」の歴史を知るために本やネットの情報の中から、とくにお薦め度の高いもの、アーモンを選りすぐつて紹介する。

新聞やテレビでは「釜ヶ崎」という地名はタブーになっているのか、決してその言葉で語られることないこの地域の波乱万丈の歴史、とりわけ戦後史を通観するなら、まずは原口剛著『叫びの都市——寄せ場、釜ヶ崎、流動的下層労働者』（洛北出版、二〇一六年）をお薦めしたい。

一九七七年生まれで鹿児島育ちの著者原口はリアルタイムで六一年の

のような問題意識から第1章「戦後寄せ場の原点」を描いた。機械化され「革新荷役」と呼ばれる前の「在来荷役」の時代、すなわち一九五〇年代から六〇年代の大坂港での港湾労働を著者は活写する。労働者の回想や手書きの作業図はたいへん興味深い。袋を上げ下ろしする手鉤も荷物の種類によってさまざまに存在していたことがこの図をみればよくわかる。まさに労働現場の歴史を物語るその具体的な描写に引き込まれていく。

第2章「空間の生産」で場面は釜ヶ崎に戻る。いつ頃どのようにして釜ヶ崎の居住空間はつくられていったのか、「蚕棚」とも称される

「沈黙的下層労働者」たちは、かつて、職や住むをめぐる街中空間の運みを握り抜いた。地と海を、山谷・堺町・役場・籠組を行き交う。隣ねとなったのだ。その身体の状態は、いかなる空間を生み出していくのか。すでに私たちは「藝術的状況」を生きている。「寄せ場」の記述は、それを生き残る力を手に入れようため、切磋琢磨かりなのだ。地衣を削断する野れども、君かずかの「寄せ場」をつくれ——過去からの声は、そう私たちに耳打ちしている。

つつも、一方で著者は「多くの植民地がそうであつたように、釜ヶ崎は解放の闘争が激しく闘われた土地でもあつた」（二六四頁）と宣言する。「初めに叫びがある」というジョン

釜ヶ崎暴動を知っているわけではもちろんなく、大阪人が抱く「釜ヶ崎」や「あいりん地区」への微妙な距離感を肌で知っているわけでもないだろ。だが著者は二〇〇八年の、マスコミにはほぼ無視された釜ヶ崎暴動の場に遭遇してそこに「過去からの声」を聞き取った。ここから著者の釜ヶ崎への地勢学的なアプローチが深まる。

「釜ヶ崎の通史をただ書き連ねただけでは、むしろ記憶を固く冷凍させてしまうことになるだろう。通史は、記憶を単線的な時間へと串刺しにしてしまいかねないのだ」（三三二頁）と語る著者は、釜ヶ崎の「アス

釜ヶ崎は日雇い労働者のまちであり、古くからのドヤ街として知られるスラムを形成している。釜ヶ崎を語るためには、この地域のことだけを語っていては半分のことしかみえでこない。日雇い労働者の寝床は釜ヶ崎にあるが、彼らの労働現場は大阪港にあるのだ。戦後、釜ヶ崎の労働者たちは大阪港の港湾荷役の仕事を就いた。だから、釜ヶ崎と大阪港をつなげて掘り起こさねば、釜ヶ崎の実態もみえてこない。著者はそ

・ホロウエイの言葉を引用して、著者は解放への叫びをここに聞くために、読者を次章へといざなう。

続く第3章「陸の暴動、海のストライキ」は六一年の第一次釜ヶ崎暴動と同時期に行われた港湾労働者の国際連帶運動の歴史が語られる。釜ヶ崎暴動は、事故死した一人の日雇い労働者の遺体が警察によつて路上に放置されたことに怒つた人びと最大四〇〇〇人が五日間にわたって警察署などに放火投石した「蜂起」である。全港湾（全日本港湾労働組合）によつて担われた海のストライキと、未組織労働者による陸の暴動には直接の関係はないのだが、同時に起きた二つの出来事は港湾業者をおおいに悩ませたにちがいないと著者はみている。

そして、海からの線が陸へとつながり、港湾荷役の正規労働者の組合であった全港湾が、釜ヶ崎において日雇い労働者を組織化する。それが

→的補助を全廃され、市民・労組などのカンパとボランティアによってかろうじて維持されています。サポート会員を募っていますので、ご支援をよろしくお願いします。詳細はウェブサイトをご覧ください。



アジアの工業化と
東洋のマンチェスター大阪

「大阪スラム」はアジアの驚異的な経済成長の原基形態である。

終章「アジアの工業化とスラム」を書き下ろし!

新功能：光頭2300W / 沖壓2300W

の公共空間のなかに生みだされたテント村のみごとな構造——が「都市に「寄せ場」を取り戻す可能性」を生むものとして、いささか情緒的な言葉とともに煽動される。「地を横断する群れとなれ、君みずから寄せ場をつくれ」と。

多くの証言と文献からなる本書の、著者の叫びが、囁きが、耳に聞こえるような生き生きとした文体につかまれていく。あとは、行政の動きについて革新自治体の政策との絡みがもう少し鮮明にでていたら理解が深まつたであろう。

本書には隙所で「毎日新聞」
大阪市内版の記事が引用されてい

戦後の釜ヶ崎を掘ったあとでは、戦前に戻つてみよう。まず、大正時代の釜ヶ崎などのスラム生活圏について考察した論文集である杉原薰・玉

これ以外にも本書に引用される
いる「労務者渡世」などのミニコミ
を当館で所蔵しているので、興味の
ある方はぜひ来館閲覧されたい（要
予約）。

会政策の対象とみなされた地域である。

釜ヶ崎の歴史に関しては、第2章「日本橋方面釜ヶ崎スラムにおける労働＝生活過程」（木曾順子）において近世から近代にいたるスラム形成史が語られている。そして、スラムの住民たちの生業に地域的特色があることがわかる。大正期、日本橋通りには屑拾いなどの屑関係の職

本書が分析対象とするのは大阪の三大スラムである西浜、釜ヶ崎、東成地区である。それぞれ、部落差別、職業・地域差別、民族差別の対象となり、同時に行政当局からは社会政策の対象とみなされた地域である。

井金五編『大正・大阪・スラム』――
もうひとつの日本近代史』(新評論、
一九八六年)を紹介しよう。初版発
行から一〇年を経て九六年には増補
版が出版され、二〇〇八年には新装
版も刊行されるというロングセラー
であり、もはや都市スラム研究の古
典として読み継がれる必読書の一つ
だろう。

の利権を譲り、その闘いを現在に引き継ぐ、都市公園のテント村を描き出す。地球を彫刻する行為——都市

分離された労働者なのだ。寄せ城といふ流動性を失つた労働者たちは地下経路を塞がれ、地表へと縛りつけられる。

そこに希望はないのだろうか？

否、終章において著者は高らかに日雇い労働者を称賛する。野宿生活者

に機械化の波が押し寄せ、港湾労働の仕事はあつという間に駆逐されいくのである。築港も八〇年代以降は「天保山」として娯楽施設に生まれ変わっていく。港湾から建設現場へと変わった日雇い労働は、労働者たちの気質や組織化の道を変えていったにちがいない。

寄せ場の日雇い労働者を「流動的下層労働者」と規定した活動家船主洲治の言葉を借りて、著者は釜ヶ崎の労働者たちの集団的な流れ＝線を探る追い、彼らの生みだした空間を探る

行動へとむかい、また、いまに続く
越冬闘争や釜ヶ崎祭りを地域のなか
で組織していく。しかし彼らの運動
は長くは続かず、警察の弾圧と不況
のために七四年には解体状況へと追
い込まれていく。

この過程を通じて「寄せ場」とい
う概念が従来の「就労契約の場」と
いう限定的な意味から「居住地区を
包括する概念」へと変わつていった
という。つまり、寄せ場とは「動的
な空間概念」(二六七頁)なのであ
る。だから、寄せ場は釜ヶ崎だけで
なく、山谷一寿一釜島へとつなが

れようとしている」(三四一頁)。ところが、いまでは日雇い労働市場は別のかたちで拡大している。携帯電話で飯場に呼び出されていく労働者たちはデジタル寄せ場に集い、ドヤ街ではなくネットカフェで孤立した夜を過ごす。そこには「群れの熱気や祭りの解放感は、かけらもみられない」(三四三頁)と著者は嘆く。現代のプレカリアートはかつての日雇い労働者のように使い捨てられていくのだが、この二者の間には大きな隔たりがある。現代のプレカリアートは寄せ場も寄り場もない、



酒井隆史

業に就く者が全世帯の四五%におよんだという。一方、釜ヶ崎では「鮫鱈」と呼ばれる日雇い労働者が六割に達していた。この章では、釜ヶ崎以外のスマムも合わせてその労働実態や家計収入、生活実態、生活環境などを比較分析している。

労務管理、労働史、生活史、被差別部落産業、在阪朝鮮人史、社会事業史を網羅する本書は、「日本資本主義のダイナミズムが生み出す労働力市場の特質や労働・生活過程の近代化の把握」を目的として書かれ、多くの評者から評価された批判も受けた。よって、本書は初版ではなく批判への応答が書かれている増補版で読んでほしい。



「この前の本、ちょっと書き直したから」とみずから大阪社会運動協会の事務所に寄贈にきた宮本から手渡されたたびに、若き日の私は老人の執念に恐れ入ったものだ。これら手づくり本をすべて所蔵している図書館は世界中で当館だけである。ぜひ手に取つて見てほしい。

図書紹介に統いては、二〇一九年四月一四日に公開された「中島敏フオトアーカイブ」を紹介する。このデジタルアーカイブについては新聞やテレビでも報道された。

釜ヶ崎の五〇年を撮り続けた写真家中島敏はすでに何冊かの写真集を出版しており、最新のものは二〇一八年に上梓された「定点観測・釜ヶ崎 増補版」(東方出版)である。中島敏は一九四七年、香川県小豆島生まれ。日本写真専門学校を卒業してカメラマンの仕事をはじめたが人間関係に馴染めず半年で挫折し、六九年に釜ヶ崎にやつてきた。みずから日雇い労働者となりながら約二〇年間写真を撮り続けた。その後タクシー運転手となり、「定点観測」のあとがきにあたる「撮

影ノート」で、二十数年ぶりに釜ヶ崎を訪れた中島はこう記している。

「立ち呑屋がことごとくカラオケ店になっていることに驚く。さらに朝の九時ごろになると、ホテルからはじき出された大勢のバックパッカーライドと遭遇する。これ等は以前の釜ヶ崎にはなかつたことである」街をそろいの上着で、清掃して回る集団にもたびたび遭遇する。これも以前にはなかつた。聞けば地区の労働組合の要求が実った結果の高齢者特別清掃事業らしい「釜ヶ崎もとうとうここまで来たのかと信じがたい思いだつた。車椅子に乗つた高齢者を介護ステーションの人が押して

光景も何度も目撃している」(二七六頁)

定点観測という手法をとつたからこそわかる、釜ヶ崎の変遷をカメラはじっくり見つめている。その大量のネガ一万枚をデジタルアーカイブで公開していく試みが「中島敏フオトアーカイブ」である。当該アーカイブが編纂発行した『大阪社会労働運動史』第一巻が挙げられているし、転載・引用も随所にみられる。これもまたうれしいかぎりである。

図書紹介の最後に、「通天閣」で叙述にはじまり、時代は行きつ戻りつ、天王寺、新世界、釜ヶ崎界隈を彷徨する。そこには無政府主義者の借家人同盟があり、侠客がいて、王将の阪田三吉のすがたもみえる。野武士組という名の労働運動家たち、不遜の変人ジャーナリスト宮武外骨や飛田遊郭の女たち、といった多彩な人びとのすがたが掘り起こされ、そして何よりもその土地の滋味が染み出るごとくまちがあらゆる角度から味わい深く立ち現れる。その中心にあるのは通天閣だ。

当然にも本書の参考文献として当

「ディープサウス」を活写した七三四ページの労作、酒井隆史著『通天閣——新・日本資本主義発達史』(青土社、二〇一一年)は外せない。サントリー学芸賞を受賞した本書はその巧みな文体で読む者の目と心と頭をつかんで離さない。第五回国勧業博覧会が天王寺で開かれたという叙述にはじまり、時代は行きつ戻りつ、天王寺、新世界、釜ヶ崎界隈を彷徨する。そこには無政府主義者の借家人同盟があり、侠客がいて、王将の阪田三吉のすがたもみえる。野武士組という名の労働運動家たち、不遜の変人ジャーナリスト宮武外骨や飛田遊郭の女たち、といった多彩な人びとのすがたが掘り起こされ、そして何よりもその土地の滋味が染み出るごとくまちがあらゆる角度から味わい深く立ち現れる。その中心にあるのは通天閣だ。

当然にも本書の参考文献として当

法人が編纂発行した『大阪社会労働運動史』第一巻が挙げられているし、転載・引用も随所にみられる。これもまたうれしいかぎりである。

図書紹介の最後に、「通天閣」で

イブの記述から来歴を転載する。

「二〇一九年一月七日から神戸大学人文科学研究所・原口剛研究室に移管。サンプル写真のデジタル化を試行。二〇一九年一月三一日から共同利用・共同研究拠点である大阪市立大学都市研究プラザのアーカイブ設備と記録と表現とメディアのための組織の技術協力でスキャナ作業を始動。二〇一九年四月一四日、複数の機関で共同運用中のデジタルアーカイブ基盤に参照用リポジトリとして公表」



今年の四月以降に公開されたネガの件数は七月五日現在で三八五件（デジタルスキャン済みは約二四〇〇件）。中島が釜ヶ



ない男たちがぞろぞろとついて行っている様子が写されている。こういうデモ風景の移り変わりも定点観測ゆえにわかる

ことだ。このフォトアーカイブはキヤブションが不足していたり、操作性がいまいちよくないところなど、まだ改善点は多いのだが、プロジェクトははじまつたばかりであり、今後への期待が高まる。

このアーカイブが公開されている

サイトは、「A to M」という無料配信されているシステムを使用してお

り、大阪市立大学特任講師櫻田和也によって構築された。「A to M」はAccess to Memoryの略で、国際文書

崎にきた六九年からデジタルカメラに換えるまでの九五年までのネガフィルムが原資料となる。写真集『定点観測』では別人が撮影した戦前の写真も収められているが、このフォトアーカイブでは中島が撮影したものだけに限定し、さらにデジタル撮影のものを除くため、撮影期間は二六年間である。メタデータ（目録）とコンテンツ（画像）を提供する「デジタルアーカイブ」というシステムの一つだ。

このフォトアーカイブでは掲載順に写真を閲覧することも年代別に編成されたアルバムごとに閲覧することも可能である。デジタル画像処理された写真は、往時の釜ヶ崎のまち並みと人びとを生き生きと写し出している。

たとえば、「1973-05-01」と題されたパートには一八枚の写真がふくまれている（<https://atom.log.osaka/index.php/sn01-n04-p04>）。そこには写っているのは釜ヶ崎メーデーに集う労働者たちの一枚に、その他の一枚に「第四回釜ヶ崎メーデー」というシ

館評議会（ICA）基準に基づいたアーカイブ記述アプリケーションである。このシステムに基づくコンテンツを掲載しているサーバーには、当エル・ライブラリーのアーカイブズもその一部を目録記述しており、さらに大阪市立大学の「上田貞治郎写真史料アーカイブ」も掲載されている。つまり、一つのドメインを三つの機関（記録と表現とメディアのための組織・大阪市立大学都市研究プラザ・大阪産業労働資料館）で共有しているのである。英語の規則しかなかつた目録記述標準を日本語に訳すところからはじめたものなので、試行錯誤の苦労を重ねているが、今後コンテンツとメタデータ（目録）の充実をはかつていただきたい。

（謝辞）

本稿執筆にあたっては、櫻田和氏の多大なるご助言・協力をいただきました。記して謝意を表します。



中島敏フォトアーカイブ
<https://atom.log.osaka/index.php/sn01>

編集後記

本号の特集テーマは「西成特区、金ヶ崎、未来へのまちづくり」である。金ヶ崎（西成区・あいりん地域）はいうまでもなく日本最大の日雇い労働者の寄せ場であるが、本誌で「金ヶ崎」についての本格的な特集を組んだのは、一九九四年の「金ヶ崎労働者の現在」（一〇三号）が最初である。以後、本誌では「都市とホームレス政策」（一二四号、一九九年）、「金ヶ崎の現在」（一六四号、二〇〇九年）と「金ヶ崎」についての特集を組んできた▼最初の特集はちょうどバブルが

崩壊し、日本経済が長期停滞に入る時期にあたる。各特集に寄稿された論文のタイトルは今号一七ページを参照していただきたいが、この四半世紀に不安定雇用、ホームレス、就労支援、保健、さらに最近ではジェントリフィケーションなどさまざまな社会問題が、金ヶ崎という地域において先鋭的にあらわれていることがわかる。この時期を通じて、かつて日雇い建設労働者を供給して高度経済成長を支えた金ヶ崎は、労働者のまちから高齢者のまちへと大きく変貌してもいえる。その一方で、まちが変化しつつも人びとの生活はそこにあり、貧困と孤立といふ変わぬ問題は厳然と

存在している▼またこの時期は、本特集のありむら論文にもあるように支援団体・福祉団体・地域団体などによる幅広い連携が生まれた時期でもあつた。さらに、これまでの特集でも金ヶ崎の抱える個別問題への「対策」ではなく総合的な「政策」が必要であると多くの論文で繰り返し指摘されてきたが、「まちづくり」という発想が強くしてきた時期でもある。そのようななかで「あいりん地域まちづくり会議」をはじめとする「場」が生まれ、昨年だされた「まちづくりビジョン有識者提言」。未来へのまちづくりがどう実現されいくか注視したい。

（編集部）

Since 1968



Make your dream
We will print it

当社が誇る最高の設備と、
「Japan Color 標準印刷認証」取得の確かな技術で、
高品質な印刷をお約束します。

原多印刷株式会社

〒531-0061 大阪市北区長柄西 1-7-43
TEL 06-6882-3555(代) FAX 06-6882-3545

URL <http://www.hrt.co.jp> e-mail info@hrt.co.jp



市政研究

No.204 2019年7月31日 (夏季号) 850円

編集・発行 大阪市政調査会

大阪市中央区瓦町2-4-7 新瓦町ビル7階 〒541-0048
TEL (06) 6209-2465 FAX (06) 6209-2450

URL <http://www.osaka-shisei.jp> E-mail info@osaka-shisei.jp
振替口座 00970-6-7205 印刷・原多印刷株式会社