

Self-neglect (セルフ-ネグレクト) って何？

自己(セルフ)が、無視する(ネグレクト)。誰を、何を？

健康や安全を自ら損なう「セルフネグレクト」(自己放任)

3月8日の朝日新聞(朝刊)に、ちよつと考えさせる記事が掲載されました(裏面に全文紹介)。大学の先生が、全国の地域包括センターに、「セルフネグレクト」の事例を問い合わせ得た回答の結果を簡単に紹介しているものです。

「セルフネグレクト」の定義は、「(その人自身が)生活上当然すべき行為をせず、(その人自身の)安全や健康が脅かされる状態」だそうです。

調査した先生は、その状態を「本人の意思」によって選択している場合も、「認知症などで判断力が低下」して、本人の意思に関係なく、そういう状態になっている場合も区別せず、両方を、「社会として把握し介入」すべきと考えているようです。

「認知症など」の病気で判断力が衰えていると考えられる人はともかく、そういう原因が考えられず、なお「放つといってくれ」という人についても「介入」が必要と考えられている背景は何でしょう。想像ですが、人の生存願望について信仰に近いものがあるように思えます。

人というものは、生存欲求を誰しもが持っている、

誰しもが健康で安心して長生きしたいと思っている、であるにもかかわらず、自分の意思でそれを否定する行動をとる人は、やはり、「病気」であり、なんとかすべきだ、そういうことではないでしょうか。

ところで、記事の中で、「ホームレスは除いた。」と聞いてあります。問い合わせる時に、「ホームレスは対象外」と指定したのか、回答に「ホームレスの事例」があったけれど、検討の対象としては除いたのか、不明です。

野宿、夜間宿所の長期利用、炊き出しに頼る生活が、安全や健康が脅かされる生活であることは、誰も否定できないことだろうと思います。なぜ、「ホームレスは除いた」のでしょうか？

野宿をしている人は、自分の安全や健康を守るための選択肢が限られているか、ほとんどないかの状況に元々あるのであるから、今更検討しても仕方がないということか、あるいは、もう対策があるからということか？

「放つといってくれ、ワシヤこのまま死ぬネン」という人は、立派な「セルフネグレクト」だと思おうのですが。

自分の意思は、本当に自分の意思か？ 内なる神性仏性に問いかけ、生るべし！ 生活保護制度の活用を！

高齢者が食事・医療拒否 ゴミ放置

セルフネグレクト 1500人超 初の全国調査

医療や食事を拒み、食べ物やゴミを放置。健康や安全を自ら損なう「セルフネグレクト」（自己放任）と呼ばれる状態の高齢者が、2008年度に全国で1528人確認された。放置すると孤独死や「ゴミ屋敷」につながりかねないが、対処が難しく、医療・福祉の課題になっている。全国調査は初めて。（辻外記子）

岸恵美子帝京大教授（地域看護学）らの研究グループが09年12月～10年1月、地域介護の拠点である全国の地域包括支援センター4038カ所に調査票を送り、1046カ所（26%）から回答を得た。

生活上当然すべき行為をせず、安全や健康が脅かされる状態をセルフネグレクトと定義し、65歳以上の人のケースを尋ねたところ、499カ所のセンターで計1528人だった。ホームレスは除いた。

詳しく書かれた846人を分析すると、男女ほぼ同数、80～84歳が26%と最も多い。68%が一人暮らしだが、21%は家族と同居。56%は介護保険の要介護認定を申請していない。経済状態に「余裕がある」「ややある」が計31%。20%が精神疾患、44%が糖尿病や高血圧など慢性の病気があった。

センターの保健師や看護師らは通常、問題に気付けば医療や介護を受けるよう勧めるが、「放っておいて」と拒まれることが少なくない。調査でも、「支援がとても困難」というケースが42%に達し、「本人が拒む」という理由が47%で最も多かった。

岸さんは「埋もれた事例も多く、高齢者だけで年に1万件のセルフネグレクトが起きている可能性がある。社会として把握し介入する仕組み作りが求められる」と話す。

セルフネグレクト

飲食や体調管理、最低限の衛生状態の保持、金銭の管理などの行為をしない、あるいは、する能力がないため、安全や健康が脅かされる状態。岸さんらは、本人の意思による場合と、認知症などで判断力が低下する場合の両方を含むとする。認知症の人は主に地域で暮らす軽い症状の人を想定する。一食抜く、ゴミの捨て方がわからない、などから始まる。いざという時に助けを求められなくなったり、人としての尊厳が失われたりする。国内では10年ほど前から医療・福祉の分野で研究テーマになってきている。

2011年3月8日朝日新聞朝刊（大阪）

「ホームレスは除いた。」とあるが、問い合わせる時に、「ホームレスは対象外」と指定したのか、回答に「ホームレスの事例」があったけれど、検討の対象としては除いたのか、不明だけど、考えさせられることの多い「除外」です。