釜ヶ崎夜間学校ニュー

2010(平成 22)年 8月17日号

第 106 号

数字で見る西成区の生活保護

5 6

65人から 2009年の

1 0

177人まで、

512人ふえて

20~29歳

20

205

203

187

186

192

70歳以上が約半分を占め、60歳代が4分の1を占めています

これは、

代が増加、 方を見ればわ 示しているのでしょうか。 70 歳代へ して

かります。 ・ます。 そうです。 60 そうではないことは、 歳だれ 0

生活保護を受けると早く死ぬ」

明らかにウソです。

と移る人が多くなったことを示しています。 年をとって、 減少 (少と入れ替わるように、 統 上 60

歳

代

21年度

2009

少です。 2005年の 、ます。 逆 に 8 0 5 60 0人でしたから、それからすると、 歳代は683人減少しています。 60 1 歳代の最高! 698人の減

217

歳 代 に だい の人が 生活保護を受けて早く死んだ」ことをせいかっほ ごこう しょしし 歳以上

60

一の増 70 か 歳され え は 12~14歳 15~19歳 西成区 0~5歳 6~8歳 2002 14年度 170 15年度 247 179 193 201 226 2003 16年度 233 189 212 210 246 2004 17年度 266 172 215 199 231 2005 18年度 256 180 191 225 242 2006 19年度 254 151 187 221 2007 223 20年度 248 168 201 264 2008

276

70

年齢別	保護率	0~5歳	6~8歳	9~11歳	12~14歳	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	総数
21年度	全国												
	大阪市	3.4%	2.6%	6.6%		4.1%	0.9%	1.9%	3.2%	5.6%	8.2%	9.4%	4.8%
	西成区	9.6%	5. 9%	13. 1%		8.2%	2.5%	6. 1%	10.7%	22.2%	27.4%	38.8%	21.1%
	全国		0.10%					0.76%	2.1	1.20%			
20年度	大阪市	3. 1%	2.5%	6. 4%		3.8%	0.8%	1.7%	2. 7%	4.8%	8.2%	9.0%	4. 5%
	西成区	8.4%	5.6%	12.8%		7.6%	2.0%	5.0%	7. 9%	17.0%	33.8%	37.3%	20.6%
19年度	全国	0.01%		1	.15%		0.4	0.40%		1.27%	2.23%	2.23%	1.18%
	大阪市	3.1%	2.5%	6. 3%		3.5%	0.7%	1.7%	2. 5%	4. 7%	8.4%	8.6%	4.4%
	西成区	8.6%	4.8%	12. 3%		6.6%	1.9%	4.5%	7.0%	15.3%	34.6%	35.6%	19.6%

西成区では、 百人集まると20人は生活保護受給

西成は、 何でもダントツの 1位が好きなようで、 住民基本台帳

しくも、 百 歳超えの行方不明者数でも、 日に 1本一は神戸にほんいち こうべ の長田区に奪 われたようですが、 大阪市内で最多数でしまないしないとないとないとないとないとなったよう 生活保護の

上

<u>ー</u>

保護率では、 本一である、 と思われます。

日本全体 いい ほごりつ に届い てい ませんが、

勢 V. 大阪なおおさか 市し

を 伺 ゥゥゥ

う

ています。

年齢別の

の保護者数の保護者数の

 \mathcal{O}

推移を見ると、

では、

70

歳いい

上

2002年

30~39歳

493

548

574

591

575

620

736

40~49歳

700

673

681

722

801

931

1,290

西成区は大きく引き離して、 20 %後半に届こうとし は 5

お 50~59歳 60~69歳 70歳以上 総 数 17, 319 2, 584 6, 466 7,673 19, 163 2, 466 7,827 7,027 19,836 2, 558 8,050 7,608 20, 757 2,578 7, 739 8, 403 21, 314 7,720 8,875 21,757 7, 711 22, 708 2, 624 9, 526 6,352 10, 177 23, 111

証

て生活保護を活用しましょう。 けてはすまない」と遠

慮する人がいます。

大阪市の保護人員 税金で負担をか の中で、

人員が占める割合は、2002年から 2009年 . 西成区 \mathcal{O} 保護

にかけて、7.4%増加しています。 その間の大阪市の保護人員の伸び は、

3. 4%でした。 8.3%、それに対して西成区

 \mathcal{O}

伸

び

は

びより、他区も含めた大阪市 の方が大きく、生活保護の ようするに、西成区の生活保護人員によりく、世になりく、世にかりほごにんいん た大阪市全体のおおさか しぜんたい 増加ですか は 西成] にしなり く \mathcal{O} 伸の 区だ C の伸の 率っ

個人の努力で押しとどめられるようなも このことは、生活保護 \mathcal{O} 増き 加加 \mathcal{O} 要因い が

けのことでは無いことがわかります。

人がすべて、生活保護を活用したところで 夜 間 に宿所や炊き出し利用しまくしょ たーだーりょう せいかつ ほ ご \mathcal{O} 5 (6 百ゃく

数字は1%も変わりません。

のいらない釜ヶ崎をめざして! アナタの決断を!。 夜 間 宿 I所や炊き出

のではないことを示しているといえます。 3 5 0~5歳 6~8歳 9~11歳 12~14歳 15~19歳 20~29歳 60~69歳 30~39歳 40~49歳 50~59歳 70歳以上 総 数 <u>大阪市保護人員</u> 1998 平成10年 1, 385 1,087 1, 183 1, 328 1,618 1, 186 2, 344 4, 306 8,683 13, 716 13, 967 50, 803 1,635 1, 239 1, 711 1, 292 4, 297 1999 平成11年 1, 334 1,480 2,771 9,578 15, 258 15, 211 55,806 1,945 1, 657 3, 166 4, 466 10, 429 17, 259 16, 769 62, 237 平成12年 1, 484 1,570 1,992 1,500 2000 2, 251 1, 849 3, 765 4, 649 19, 107 1, 703 2, 155 1, 649 平成13年 1,879 11, 347 19,576 69,930 2001 4, 266 平成14年 2, 504 1, 978 2, 048 2, 073 2, 429 1,821 4, 975 12, 175 21, 917 21, 254 77, 440 2002 5, 204 平成15年 2003 2,878 2,308 2, 447 2, 431 2,801 2,046 5, 752 13,664 24, 306 24,073 87,910 3, $1\overline{12}$ 2, 610 2,652 $2, 7\overline{37}$ $3, 1\overline{14}$ 平成16年 2, 191 5,893 6, 354 14, 316 26, 491 26, 384 95, 854 2004 2, 739 27, 515 2005 平成17年 3, 250 2, 997 2,977 3, 313 2,331 6,305 6,959 14,926 28, 583 101, 895 3, 277 2, 767 2, 369 7, 448 27, 526 106, 584 平成18年 3, 190 3, 209 3, 521 6,678 15, 498 31, 101 2006 平成19年 3, 251 2, 648 3, 250 3, 715 2, 440 6,846 8, 043 28, 056 33, 147 3, 304 15, 273 109,973 2007 3, 222 3, 221 14, 805 平成20年 2,568 3, 457 3,934 2,509 6,919 8, 762 28,638 35, 370 113, 405 2008 2009 平成21年 3, 502 2, 651 3, 262 3, 618 4, 243 2, 998 7, 740 10, 799 16, 435 29, 589 37, 771 122, 608

西原	戊区割合	0~5歳	6~8歳	9~11歳	12~14歳	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	総数
2002	14年度	9.5%	9.2%	7.6%	8.2%	8.0%	11.3%	10.1%	12.6%	19.9%	32.1%	26. 7%	22.4%
2003	15年度	9.9%	9.0%	9.4%	9.7%	9.3%	11.0%	11.6%	14. 1%	21.2%	35.0%	30.4%	24. 7%
2004	16年度	9.3%	9.6%	10.4%	10.1%	10.1%	11.3%	12.8%	13.5%	20.3%	35. 7%	33.1%	25.6%
2005	17年度	10.6%	8.7%	10.5%	9.6%	9.5%	11.1%	13.5%	13.7%	21.0%	36. 7%	35.8%	26.8%
2006	18年度	10.2%	9.1%	9.3%	10.9%	10.0%	10.3%	13.9%	14.5%	21.2%	35.3%	39.5%	27.5%
2007	19年度	10.1%	7.6%	9.1%	10.7%	9.6%	10.2%	13.5%	16. 1%	21.0%	35. 2%	41.8%	28.1%
2008	20年度	9.9%	8.5%	9.8%	10.8%	10.9%	10.5%	14.5%	18.7%	21.6%	35. 2%	44.8%	29.3%
2009	21年度	11.0%	8.9%	9.8%	10.5%	11.8%	12.4%	17.3%	25.9%	26.1%	29.0%	47.9%	29.8%
		•											
大阪	市増加率	0~5歳	6~8歳	9~11歳	12~14歳	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	総数
1998	平成10年	55. 3%	55.0%	57.8%	64.1%	66.6%	65. 1%	54. 9%	86.6%	71.3%	62.6%	65. 7%	65.6%

大阪	市増加率	0~5歳	6~8歳	9~11歳	12~14歳	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	総 数
1998	平成10年	55.3%	55.0%	57.8%	64.1%	66.6%	65. 1%	54.9%	86.6%	71.3%	62.6%	65. 7%	65.6%
1999	平成11年	65.3%	62.6%	65. 1%	71.4%	70.4%	71.0%	65.0%	86.4%	78. 7%	69.6%	71.6%	72.1%
2000	平成12年	77.7%	75.0%	76. 7%	79.9%	82.0%	82.4%	74. 2%	89.8%	85. 7%	78. 7%	78.9%	80.4%
2001	平成13年	89.9%	86.1%	90.3%	90.6%	88.7%	90.6%	88.3%	93.4%	93.2%	89.3%	89.9%	90.3%
2002	平成14年	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2003	平成15年	114.9%	116.7%	119.5%	117.3%	115.3%	112.4%	122.0%	115.6%	112.2%	110.9%	113.3%	113.5%
2004	平成16年	124.3%	132.0%	129.5%	132.0%	128.2%	120.3%	138.1%	127.7%	117.6%	120.9%	124.1%	123.8%
2005	平成17年	129.8%	138.5%	146.3%	143.6%	136.4%	128.0%	147.8%	139.9%	122.6%	125.5%	134.5%	131.6%
2006	平成18年	130.9%	139.9%	155.8%	154.8%	145.0%	130.1%	156.5%	149.7%	127.3%	125.6%	146.3%	137.6%
2007	平成19年	129.8%	133.9%	158.7%	159.4%	152.9%	134.0%	160.5%	161.7%	125.4%	128.0%	156.0%	142.0%
2008	平成20年	128.7%	129.8%	157.3%	166.8%	162.0%	137.8%	162.2%	176. 1%	121.6%	130.7%	166.4%	146.4%
2009	平成21年	139. 9%	134.0%	159.3%	174. 5%	174. 7%	164.6%	181.4%	217. 1%	135.0%	135.0%	177. 7%	158.3%

西成	区増加率	0~5歳	6~8歳	9~11歳	12~14歳	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	総数
2002	14年度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2003	15年度	103.8%	98.4%	124.5%	118.2%	115.9%	98.0%	114.4%	111.8%	106.9%	109.1%	114.1%	110.6%
2004	16年度	97. 9%	103.8%	136.8%	123.5%	126.2%	100.0%	127.1%	107.5%	102.0%	111.3%	124.0%	114. 5%
2005	17年度	111.8%	94.5%	138.7%	117.1%	118.5%	99.0%	133. 2%	108.8%	105.8%	114.4%	134. 3%	119.9%
2006	18年度	107.6%	98.9%	123.2%	132.4%	124.1%	91.2%	137.1%	115.3%	106.7%	110.0%	148.3%	123. 1%
2007	19年度	106.7%	83.0%	120.6%	130.0%	119.5%	90.7%	133.4%	128.0%	105. 7%	109.7%	156. 7%	125.6%
2008	20年度	104. 2%	92.3%	129.7%	131.2%	135.4%	93.7%	143.9%	148.7%	108.6%	109.6%	168. 2%	131.1%
2009	21年度	116.0%	97.3%	129.0%	127.6%	146.7%	110.2%	170.8%	206. 1%	131.3%	90.3%	179.6%	133.4%