

正式名義が、労働者渡世賞であることは、記事を読めば判る。

そして、これは内部規定だから対外的に主張できることではないが、釜ヶ崎については、あいらりん地区」という名義を使うという規定がある。

説明の中で判りにくかったのは、へ今も、ア判らないのですか、渡世賞の比喩がどうして、あいらりん賞なのかが、です。どう考えればこの比喩が成立するのか、今も、判らない。私が最初この見出しを見た時は、信託コーナ―が新手を考えたんかいな、と思つて身すざしてしまつた。後で人から、渡世賞、リリコだと聞いて大ビソクワリ。やはり、一本見出しでは、あいを比喩と受けとること無理なんじゃないでしょうか。

「あいらりん地区」という名義が、お役所なんがで使われている、という事実は認めますが、しかし、渡世賞がその名義を認めておらず、釜ヶ崎という名義を使つていふのも事実です。せめて、渡世賞のことを書く時からは、こゝちの事実に立つて頂けませんかと、

これが公正、中立な報道だと思ひますが、無理な話でしょうか。

この話を編集委員の一人であるアシユウに話したところ、アホな女、そんなもんにごだわろからあかんのや、青森からも応募がきてるやろ、渡世賞は釜だけの賞やないやろ、全国の労世城労働者の賞やで、せういうたらよかつたのよ、とこらされた。

朝日の内部規定について言えば、「あいらりん地区」という見出しは、ある地区をさして使われているのでなく、釜の労働者と関連した地区にのみ使われている。しかも、その区分が、えは、「あいらりん地区」内の「おえ茶屋地区」の事だ。おえ茶屋地区が火事が起きたとき、「あいらりん地区」の見出しにはならない。これは差別ではないか、と大上段に振りかざしていわれりか、読者さんに寄りかかるのなら、「釜ヶ崎」を使つたらどうでしょう。

勝手なことばかり書きましたが、吉川さん、朝日新聞の穴にケチを付けているわけではなひのです。ただ内容について意見を述べたかっただけなのです。また遊びにきて下さり、

第二回渡世賞

入選者の声

二人のアンコ

豊川信雄さん

前路 五千円と手紙、有難う御座居ました。

まさか僕の物が次点に選ばれるとは思つてませんでした。したのでびつくりしました。

今回は小説での入選作がなかったとの事ですが、募集しているのを知らなかった人が多かつたんじゃないかと思ひます。

そこで提案ですが、毎年何月に募集するということに決めておいて、毎号その事を伝言するようになったら、良い作品が集まるんじゃないかと思ひます。

僕も大雑ばな気持ちで書いた

お返事をありがとうございました。本席を以て、日時掛けて書いたら良い作品に仕上げられたかと思ひます。初稿の応募ですからもうそれが我慢します。

一墨半のドヤから

鈴木景久さん

鈴木さんは、ぼろぼろのナ―が出した、ぼろぼろのナ―だより、特集第四号のあいらりん労働者の詩集を讀み、それに反発して三日程仕事を休んで、「一墨半のドヤから」を書いたということですか。

どんなところに反発を感じたのか、あいらりん労働者の詩集から「A生」さんの「雨

にみる雪」という詩を紹介してみよう。

雨は降る 昨日も今日もノ私の心 知らぬげにノ雨音はげしく またも降るノ仕事なノかノ浮かれぬ顔よ あの顔もノだが ぐいけぬ我等 釜の男よ 明日はやるぞと 誇らう願よノ心の弱さに 負けはせぬノ私は 釜の男よ

そのうち降るよ お母さんノ今度かえればノかあさんの 扇をたたくノそんな愛みる私だよ

釜にもいろいろんな人が居るからこんな詩を書く人かいても不思議はないが、こんな詩の詩をこつただけのせているのに反発を感じたらしい。明日も頑張ろうとか望みの念を美しくうたいあげるといふところが釜人間じゃないか、というところかな。